

## KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ FISZKI INNOWACJI - Śląska Przestrzeń Innowacji II rekrutacja

### OPIS KRYTERIÓW

kryteria dostępu	kryterium		NIE	TAK		
	<b>Deklaracja dbałości o środowisko</b>	Czy wnioskodawca zobowiązał się do zachowania w realizacji zadania zasad polegających na dążeniu do wykorzystywania produktów z materiałów odnawialnych, trwałych i wielorazowego użytku oraz preferowania elektronicznego obiegu dokumentów?	nie jest dalej oceniany	weryfikowane na podstawie deklaracji w fiszce		
	<b>Baza innowacji</b>	Czy pomysł nie powiela rozwiązań już funkcjonujących, np. działań zrealizowanych w PO KL, standardowych form wsparcia zaplanowanych w PO WER oraz w RPO oraz innowacji, które były/są wdrażane w innych miejscach (np. w innych inkubatorach innowacji społecznych)?	nie jest dalej oceniany	weryfikowane na podstawie bazy innowacji IZ		
	<b>Limit grantów</b>	Jeżeli Grantobiorca otrzymał już grant, czy w przypadku otrzymania grantu w ramach toczącej się rekrutacji łączna wartość grantów nie przekroczy 100 tys. zł?	nie jest dalej oceniany	weryfikowane na podstawie informacji Inkubatora		
<b>kryteria</b>	<b>kryterium</b>	<b>pytania pomocnicze</b>	<b>niski stopień</b>	<b>umiarkowany stopień</b>	<b>wysoki stopień</b>	<b>bardzo wysoki stopień</b>

merytoryczne	<b>Adekwatność i użyteczność dla odbiorców i zamawiającego</b>	Czy zaproponowany pomysł jest adekwatnym rozwiązaniem do podjętego wyzwania/problemu oraz obszaru tematycznego? Czy wdrożenie rozwiązania pozwoli osiągnąć istotną zmianę społeczną? Czy rozwiązanie będzie użyteczne zarówno dla użytkowników docelowych jak i zamawiającego?	Rozwiązanie nie odpowiada na wybrane problem lub na wybrane wyzwanie LUB/ORAZ nie jest zgodna/y z wybranym obszarem tematycznym. Rozwiązanie nie będzie użyteczne dla użytkowników docelowych i/lub zamawiającego.	Rozwiązanie może przyczynić się do rozwiązania wybranego problemu lub odpowiedzieć na wybrane wyzwanie w ograniczonym stopniu. Rozwiązanie będzie mało użyteczne dla użytkowników docelowych i/lub zamawiającego. Rozwiązanie prawdopodobnie nie przyniesie pożądanej zmiany społecznej lub przyniesie zmianę w ograniczonym zakresie (np. nietrwałą). Rozwiązanie jest w przeważającej części zgodne z wybranym obszarem tematycznym.	Istnieje szansa, że rozwiązanie pozwoli odpowiedzieć na wyzwanie lub rozwiązać wybrany problem w sposób istotny. Rozwiązanie będzie przydatne dla użytkowników docelowych i zamawiającego. W wyniku wdrożenia rozwiązania prawdopodobnie zajdzie oczekiwana zmiana społeczna. Rozwiązanie w pełnym zakresie wpisuje się w obszar tematyczny.	Istnieje bardzo wysokie prawdopodobieństwo, że wdrożenie rozwiązania pozwoli na optymalne rozwiązanie wybranego problemu lub odpowiedzieć na wybrane wyzwanie w stopniu bardzo wysokim. Rozwiązanie jest bardzo potrzebne użytkownikom docelowym i będzie użyteczne dla zamawiającego. Rozwiązanie wpisuje się w pełnym zakresie w obszar tematyczny.
	<b>Innowacyjność</b>	Czy zaproponowany pomysł jest innowacyjny w skali kraju? Czy przedstawia unikalną propozycję wartości? Czy działania mają charakter eksperymentalny?	Rozwiązanie nie ma wartości innowacyjnej. Podobne rozwiązania są powszechnie stosowane na terenie kraju. Pomysł nie przedstawia unikalnej propozycji wartości. Działania nie mają charakteru eksperymentalnego.	Rozwiązanie ma niewielką wartość innowacyjną. Pomysł wykorzystuje standardowe metody działania dodając do nich pewne niestandardowe elementy, ale nie tworzy unikalnej propozycji wartości. Działania nie mają charakteru eksperymentalnego.	Rozwiązanie ma wartość innowacyjną. Pomysł nie wskazuje na unikalną propozycję wartości lub wskazuje propozycję wartości nie stanowiącą przewagi konkurencyjnej, ale docelowo jest duża szansa na odnalezienie przewagi konkurencyjnej. Działania w umiarkowanym stopniu będą miały charakter eksperymentalny.	Rozwiązanie ma wysoką wartość innowacyjną. Rozwiązanie nie było nigdy dotąd zastosowane w skali kraju. Propozycja wartości została jasno określona i wskazuje na przewagę konkurencyjną. Rozwiązanie będzie miało charakter eksperymentalny.
	<b>Znajomość potrzeb grupy docelowej oraz zamawiającego</b>	Czy innowator/innovatorzy są zakorzenieni w środowisku lub wykazują znajomość grupy docelowej (bezpośrednich użytkowników innowacji) tj. odbiorców rozwiązania? Czy innowatorzy wykazują znajomość potrzeb zamawiającego w kontekście projektowanego rozwiązania?	Innowatorzy nie są zakorzenieni w środowisku lokalnym. Nie wykazują pogłębionej znajomości środowiska ani grupy docelowej. Innowatorzy nie wykazali znajomości potrzeb zamawiającego w kontekście projektowanego rozwiązania.	Innowatorzy są zakorzenieni w środowisku w umiarkowanym stopniu. Nie wykazują pogłębionej znajomości potrzeb docelowych użytkowników rozwiązania lub/i nie wykazują znajomości potrzeb zamawiającego w stopniu wystarczającym do przeprowadzenia procesu projektowego.	Innowatorzy są wystarczająco dobrze zakorzenieni w środowisku, wykazują znajomość najważniejszych potrzeb docelowych użytkowników rozwiązania oraz zamawiającego w stopniu wystarczającym do zaangażowania się w proces projektowy.	Innowatorzy są doskonale zakorzenieni w środowisku, wykazują pogłębioną znajomość potrzeb docelowych użytkowników innowacji, którą potrafią podprzeć dodatkowymi materiałami, wynikami badań lub analiz. Innowatorzy pogłębili swoją wiedzę na temat potrzeb zamawiającego. Posiadana wiedza w optymalny sposób umożliwi przeprowadzenie procesu projektowego.

	<b>Stopień złożoności i wykonalność testowania</b>	Czy stopień złożoności rozwiązania pozwala na jego przetestowanie w mikroskali? Czy zaproponowane rozwiązanie jest możliwe do przetestowania w ramach projektu z uwzględnieniem czasu, wysokości grantu oraz ograniczeń wynikających ze sposobu organizacji i działania zamawiającego?	Mechanizm działania innowacji jest nieadekwatny do mikroskali. Rozwiązanie nie jest możliwe do przetestowania w zaproponowanym przez innowatora kształcie, ponieważ wymaga zbyt dużych zasobów (czasowych, finansowych, organizacyjnych lub ludzkich).	Mechanizm działania innowacji jest dość skomplikowany. Rozwiązanie będzie bardzo trudne do przetestowania w mikroskali. Przetestowanie rozwiązania będzie możliwe jedynie w przypadku znacznego zredukowania zakresu zaproponowanego rozwiązania.	Stopień złożoności rozwiązania pozwala na jego przetestowanie w mikroskali przy minimalnej redukcji zakresu innowacji lub nieznacznym modyfikacjom. Bariery w testowaniu innowacji nie są istotne dla przeprowadzenia procesu.	Stopień złożoności rozwiązania nie stwarza problemu w jego przetestowaniu. Nie istnieją istotne przeszkody do przeprowadzenia testów innowacji po stronie organizacyjnej oraz po stronie zamawiającego.
	<b>Skalowalność i użyteczność dla innych podmiotów</b>	Czy istnieje wysokie prawdopodobieństwo, że z rozwiązania skorzystają także inne podmioty niż uczestniczące w testowaniu? Czy nie istnieją istotne bariery (np. finansowe, organizacyjne, ludzkie, techniczne, prawne) wykluczające wdrożenie rozwiązania w innych miejscach?	Rozwiązanie nie może być przeskalowe na inne podmioty ze względu na istotne bariery (np. finansowe, organizacyjne, ludzkie, techniczne) lub konieczność osobistego wykonywania usługi przez konkretnego wykonawcę lub inne bariery np. ograniczenia prawne.	Rozwiązanie mogłoby zostać wdrożone w innych miejscach przy wykorzystaniu znacznych nakładów. Istnieją istotne bariery (np. finansowe, organizacyjne, osobowe) do wdrożenia rozwiązania przez inne podmioty.	Istnieje duże prawdopodobieństwo, że z rozwiązania skorzystają także inne podmioty na terenie kraju. Rozwiązanie nie wymaga osobistego zaangażowania jego twórców w wykonywanie usługi. Istnieją istotne bariery we wdrożeniu rozwiązania w innych miejscach (np. finansowe, organizacyjne, techniczne, ludzkie), które są jednak możliwe do przezwyciężenia z wykorzystaniem dostępnych zasobów.	Istnieje wysokie prawdopodobieństwo, że z rozwiązania skorzystają także inne podmioty na terenie kraju. Rozwiązanie nie wymaga osobistego zaangażowania jego twórców w wykonywanie usługi. Nie występują istotne zagrożenia (finansowe, organizacyjne, techniczne, ludzkie) dla wdrożenia innowacji w innych podmiotach.

### KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ FISZKI INNOWACJI - Śląska Przestrzeń Innowacji II rekrutacja

Nr fiszki			
Tytuł innowacji			
Data oceny			
kryteria dostępu		<b>Spełnienie kryterium</b>	
	Deklaracja dbałości o środowisko		
	Baza innowacji		
	Limit grantów		
kryteria merytoryczne		<b>Stopień spełnienia kryterium</b>	<b>Komentarz</b>
	Adekwatność i użyteczność dla odbiorców i zamawiającego	umiarkowany stopień	
	Innowacyjność	niski stopień	

	Znajomość potrzeb grupy docelowej oraz zamawiającego		
	Stopień złożoności i wykonalność testowania		
	Skalowalność i użyteczność dla innych podmiotów		
Kwalifikacja do II etapu			

