

Załącznik nr 4

## Karta oceny merytorycznej fiszki innowacji

Numer fiszki		
Kryteria dostępu (weryfikowane podczas oceny merytorycznej)	Uzasadnienie	TAK/NIE
1. Czy wnioskodawca zobowiązał się do zachowania w realizacji zadania zasad polegających na dążeniu do wykorzystywania produktów z materiałów odnawialnych, trwałych i wielorazowego użytku oraz preferowania elektronicznego obiegu dokumentów?		TAK/NIE
2. Czy pomysł nie powieli rozwiązań już funkcjonujących, np. działań zrealizowanych w PO KL, standardowych form wsparcia zaplanowanych w PO WER oraz w RPO oraz innowacji, które były/są wdrażane w innych miejscach (np. w innych inkubatorach innowacji społecznych)? <sup>12</sup>		TAK/NIE
<b>Kryterium premiujące (weryfikowane podczas oceny merytorycznej)</b>		<b>0-2 pkt</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Czy pomysł na innowację społeczną będzie miał pozytywny wpływ na środowisko naturalne?</li> </ul>		
<b>Kryteria merytoryczne</b>		<b>4-20 pkt</b>
1. Czy zaproponowany pomysł jest adekwatnym rozwiązaniem do podjętego wyzwania (czy sposób działania innowacji jest racjonalny i pozwoli w efektywny sposób rozwiązać problem)? (1-5 pkt) <ul style="list-style-type: none"> <li>Czy innowator w wystarczająco jasny</li> </ul>		

<sup>1</sup> Kryterium weryfikowane w skali całego kraju.

<sup>2</sup> Kryterium weryfikowane na podstawie bazy innowacji udostępnianej przez IZ PO WER.

<p>sposób wyjaśnić dlaczego jego pomysł będzie skutecznie rozwiązywał wybrany problem?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy innowator/innovatorzy opisali mechanizm działania rozwiązania i jest on logiczny, powtarzalny (tj. możliwy do wielokrotnego zastosowania w różnych warunkach) i odpowiada na wybraną potrzebę?</li> <li>• Czy zaproponowane rozwiązanie pozwoli na rozwiązanie wybranego problemu w sposób efektywny i skuteczny (np. organizacyjnie, kosztowo)?</li> </ul>		
<p>2. Czy zaproponowany pomysł jest innowacyjny w skali kraju? Czy przedstawia unikalną propozycję wartości ? (1-5 pkt)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy innowatorzy przeprowadzili rozeznanie w kwestii otoczenia rynkowego swojej innowacji?</li> <li>• Czy rozwiązanie posiada wyraźną przewagę konkurencyjną nad innymi usługami oferowanymi na rynku?</li> <li>• Czy rozwiązanie w nowatorski sposób łączy lub wykorzystuje posiadane zasoby?</li> </ul>		
<p>3. Czy innowator/innovatorzy są zakorzenieni w środowisku lub regionie lub wykazują znajomość środowiska</p>		

<p>lokalnego bądź grupy docelowej (bezpośrednich użytkowników innowacji) tj. odbiorców rozwiązania? (1-5 pkt)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy innowator/innowatorzy potrafią wskazać najważniejsze potrzeby i problemy grupy dla której projektują rozwiązanie (innowację)?</li> </ul>		
<p>4. Czy zaproponowane rozwiązanie jest możliwe do przetestowania w ramach projektu? Czy może mieć potencjał do wdrożenia i dalszego upowszechnienia? (1-5 pkt)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy rozwiązanie opiera się na wykorzystaniu istniejących zasobów, a jeżeli nie to czy innowator/innowatorzy wskazali potencjalne źródła sfinansowania wdrożenia?</li> <li>• Czy rozwiązanie może w sposób uniwersalny zostać przeniesione na inne podmioty posiadające podobny problem?</li> </ul>		
<p>5. Dodatkowe uwagi<sup>3</sup></p>		
<p><b>Imię i nazwisko osoby oceniającej</b></p>		
<p><b>Data</b></p>		
<p><b>Podpis</b></p>		

<sup>3</sup> Jeżeli dotyczy